

LIETUVOS ORIENTAVIMOSI SPORTO FEDERACIJA

REVIZIJŲ IR ETIKOS KOMISIJA

Dėl Patalpų orientavimosi taurės

LOSF Revizijų ir etikos komisija gavo skundą dėl Patalpų orientavimosi taurės (toliau – Taurė) galutinių rezultatų skaičiavimo ne pagal paskelbtus taurės nuostatus.

Patalpų orientavimasis nėra oficiali orientavimosi sporto disciplina, tačiau kadangi (a) tai yra orientavimosi sporto varžybos, vykdomos pagal orientavimosi sporto taisyklės ir (b) varžybos organizuojamos kartu su Lietuvos orientavimosi sporto federacija – šių varžybų organizatoriai ir dalyviai privalo laikytis LOSF etikos kodekso (kodekso 1.1 punktas).

Nugalėtojų nustatymas nesilaikant varžybų nuostatų gali būti vertinamas kaip Pagarbos bei Sąžiningumo principų pažeidimas (kodekso 4.3 ir 4.4 punktai) todėl Komisija nutarė atlikti skunde nurodytų aplinkybių tyrimą.

Komisija nustatė šias faktines aplinkybes:

- Pradiniai Taurės nuostatai buvo paskelbti prieš pirmojo taurės turo varžybas, juose nugalėtojai nustatomi pagal 4 geriausių turų (kurių kiekvieną sudaro 2 trasos) taškų sumą. Turo rezultatas – abiejose turo trasose gautų taškų suma.
- Po pirmojo turo Taurės nuostatai buvo pakeisti – nustatant nugalėtojus imamos 6 trasos, kuriuose dalyvis gavo daugiausia taškų. Apie nuostatų pakeitimą buvo užsiminta Osport forume, neakcentuojant pakeitimų esmės, o tiesiog pakviečiant susipažinti su atnaujintais nuostatais.
- Preliminarūs suminiai rezultatai buvo apskaičiuoti pagal pakeistus nuostatus, tačiau paskelbti galutiniai rezultatai perskaičiuoti pagal pradinuose nuostatuose nustatytą tvarką – imant ne atskiras geriausias trasas, o geriausius turus, tačiau įskaitinių turų skaičius sumažintas iki 3.

Organizatoriai argumentavo pakeitimus noru išsaugoti dalyvių azartą po labai nesėkmingo pirmojo turo, kai daugelis dalyvių buvo diskvalifikuoti dėl šios OS disciplinos specifikos nežinojimo. Tačiau pakeisti skaičiavimo principai sudarė galimybę siekti rezultato tik vienoje iš kiekvieno turo trasų, kitą startą panaudojant susipažinimui su vieta. Organizatorių teigimu tai, kad dalis sportininkų taiko tokią taktiką, ypač buvo matoma paskutinio turo metu, todėl buvo priimtas sprendimas atstatyti pradinį galutinių rezultatų skaičiavimo principą, tiesa, paliekant mažesnę įskaitinių turų skaičių.

Komisijos argumentai ir sprendimas:

1. Varžybų nuostatai yra vienas iš pagrindinių dokumentų apibrėžiančių varžybų organizatorių ir dalyvių tarpusavio susitarimą konkrečioms varžyboms, todėl abipusis nuostatų laikymasis yra

esminis kilnaus ir etiško sportinio elgesio pagrindas. Įsipareigojimas laikytis varžybų nuostatų galioja tiek dalyviams, tiek organizatoriams, nesvarbu, ar tai griežtai reglamentuotos oficialios ar pramoginio lygio varžybos. Todėl rezultatų apskaičiavimas nesilaikant galiojančių nuostatų pažeidžia Sąžiningumo bei Pagarbos dalyviams principus.

2. Nuostatų keitimas varžybų eigoje nesimant priemonių, kad VISI dalyviai būtų tinkamai ir tuo pačiu metu informuoti apie pakeitimus, sukuria galimybes nelygiai konkurencijai. Taip netiesiogiai pažeidžiamas Kilnaus sportinio elgesio principas, nes dalis dalyvių priimdami sprendimus vadovaujasi nebegaliojančiomis varžybų nuostatomis.
3. Patalpų orientavimasis yra nauja disciplina, todėl natūralu, kad po kiekvienų varžybų įgaunama patirties, taisomos klaidos bei tobulinami varžybų principai. Bet jei nėra neatidėliotinos būtinybės, pakeitimus reikia daryti laikantis taisyklių. Svarbu ir tai, kad Patalpų orientavimosi Taurė yra pramoginio pobūdžio varžybos, kuriose kilni sportinė kova galima iš esmės tik pačių dalyvių sąmoningumo ir savidisciplinos dėka. Tai galioja ir pastebėjus spragas varžybų taisyklėse – etiškas elgesys yra informuoti apie tokias pastebėtas klaidas, o ne kurti strategijas, kaip jomis pasinaudoti.
4. **Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, Komisija rekomenduoja organizatoriams laikytis pradinių varžybų nuostatų, t.y. paskelbtų iki varžybų pirmojo turo, nustatant galutinius nugalėtojus.** Kartu primename visiems dalyviams, kad net jei ir varžybų taisyklės palieka spragų neetiškam elgesiui, tai niekaip nepanaikina pareigos elgtis etiškai.

Sprendimas priimtas 2019 m. kovo 6 d.

Komisija, susidedanti iš Jurgio Rubaževičiaus (pirmininkas), Donato Mickaus (pirmininko pavaduotojas) ir Kęstučio Jokubauskio (komisijos narys) priėmė sprendimą balsų dauguma: už – 2 balsai, prieš – 0. Komisijos pirmininkas nuo balsavimo nusišalino dėl interesų konflikto.

Nuorodos:

Pradiniai nuostatai: <https://drive.google.com/open?id=0B64NYGJzkrceZnJWamhrNVRnc1dHZ0dzTgdfWUZ4UUVBleG0w>

Pakeisti nuostatai: <https://drive.google.com/open?id=0B64NYGJzkrceZnJWamhrNVRnc1dHZ0dzTgdfWUZ4UUVBleG0w>

Komisijos pirmininkas
Komisijos pirmininko pavaduotojas
Komisijos narys

Jurgis Rubaževičius
Donatas Mickus
Kęstutis Jokubauskis